

**Protokół nr XII/25**  
**z sesji Rady Miejskiej w Barcinie,**  
**która odbyła się 16 kwietnia 2025 r.**  
**w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Barcinie**

Czas trwania obrad: 8<sup>00</sup> – 9<sup>22</sup>

Radni zostali powiadomieni o terminie posiedzenia (**załącznik nr 1**) otrzymując porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Posiedzeniu przewodniczyła: **Agnieszka Sulecka - Przewodnicząca Rady Miejskiej.**

---

**Ad 1 i 2.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej witając wszystkich przybyłych na XII sesję Rady Miejskiej dokonała jej otwarcia, po czym stwierdziła, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania uchwał (lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu).

Nieobecny: radny **Rafał Rydlewski**

**Ad 3.**

Po stwierdzeniu quorum przystąpiono do ustalenia porządku obrad (**załącznik nr 1**).

Z uwagi na brak wniosków o zmianę porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania oraz udzielone odpowiedzi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie uchwalonym uchwałą Nr IX/71/2024 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 19 grudnia 2024 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/323/2021 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Barcin na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Barcin obowiązków utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/102/2025 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 20 marca 2025 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Barcin dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli środków wydatkowanych w ramach Funduszu Sołeckiego sołectwa Knieja w 2024 roku.
13. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
14. Zakończenie obrad.

#### **Ad 4.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Sulecka** informując o działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym powiedziała: „Informując o działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym informuję, że podpisałam protokół z poprzedniej sesji, która odbyła się 20 marca. Radni mogli zapoznać się z protokołem, który był wyłożony w biurze rady, ponadto zamieszczony na stronie urzędu w Biuletynie Informacji Publicznej. Żaden sprzeciw odnośnie treści protokołu nie został zgłoszony. Przechodząc teraz do wydarzeń, podczas których reprezentowałam Wysoką Radę:

- 25 marca odbył się gminny etap konkursu wiedzy o samorządzie terytorialnym dla szkół podstawowych. Największą wiedzę o samorządzie czyli o nas zaprezentowali uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Mamliczu w składzie Amelia Maciejewska, Lena Słomkowska i Wojciech Domagalski. Do konkursu uczniów przygotował pan Krzysztof Wolski. Etap gminny konkursu przeprowadziła komisja w składzie: zastępca burmistrza Barcina Hubert Łukomski, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Barcinie Paweł Ratajczak oraz kierownik referatu edukacji, spraw społecznych i promocji Agnieszka Antczak. Dziękuję również panu Przemysławowi Jessie, który od kilku lat zajmuje się organizacją i przygotowuje pytania do tego konkursu.

- 5 kwietnia z inicjatywy pani Joanny Bejmy odbyło się V wiosenne sprzątnięcie gminy Barcin. Oprócz Barcina przyłączyły się sołectwa z terenu gminy. W Wolicach i Płurku sprzątnięcie rozpoczęło się już tydzień przed planowanym terminem, a ostatnie sprzątnięcie odbyło się 12 kwietnia w Józefince. Dziękuję wszystkim radnym oraz mieszkańcom naszej gminy, którzy zaangażowali się w to ważne dla gminy przedsięwzięcie.

- 6 kwietnia w Piechcinie wraz z panami burmistrzami wzięliśmy udział w jarmarku wielkanocnym. Wydarzenie zorganizowano w ramach otrzymanej przez sołectwo nagrody na najlepszą kampanię profrekwencyjną dotyczącą ubiegłorocznych

wyborów do Parlamentu Europejskiego. Jak na jarmark przystało nie zabrakło wystawców i oczywiście Kół Gospodyń Wiejskich z gminy Barcin, które swoimi smakołykami podjęły wszystkich uczestników wydarzenia. Radę Miejską reprezentowały radne Anna Popielarz-Olszak i Agnieszka Soska, które jednocześnie były organizatorkami wydarzenia oraz Sylwia Czapla, która zadbała o przygotowanie potraw wraz z Kółem Gospodyń Wiejskich z Barcina Wsi.

- 9 kwietnia wraz z zastępcą burmistrza Hubertem Łukomskim wzięliśmy udział w uroczystości z okazji 55. i 60. rocznicy pożycia małżeńskiego 26 par z gminy Barcin. Złożyliśmy jubilatów gratulacje i życzenia dużo zdrowia, pogody ducha, dalszych wspólnych lat. Pamiątkowym grawerem, kwiatami i wspólnym zdjęciem ze spotkania zostali nagrodzeni: Anna i Franciszek Antoniuk, Eugenia i Marian Cyganek, Elżbieta i Jerzy Lewandowscy, Dorota i Jan Gruszko, Teresa i Tadeusz Grzelak, Henryka i Zbigniew Koźmiński, Joanna i Zdzisław Jackowscy, Lidia i Zbigniew Przybylski, Jadwiga i Janusz Grzybowski, Lidia i Krystian Perenc, Krystyna i Zdzisław Grzeczka, Janina i Kazimierz Gołębiowski, Danuta i Edward Kobyłski, Anna i Zdzisław Wielgórka, Halina i Eugeniusz Karmoliński, Erika i Jan Błaszczewicz, Elżbieta i Kazimierz Jaworski, Krystyna i Adam Świdziński, Łucja i Ryszard Polak, Matylda i Witold Suleccy, Barbara i Tadeusz Kulak, Irena i Zygmunt Dypolt, Jadwiga i Tadeusz Przybyłski, Marianna i Zygmunt Prusak, Kazimiera i Andrzej Jędykiewicz oraz Zofia i Marian Urbaniak. Na scenie wystąpiły utalentowane dzieci i młodzież rozwijająca swoje zainteresowania muzyczne, wokalne i taneczne w sekcjach domu kultury. Uroczystość została zorganizowana przez Gminną Radę Seniorów, której należą się wielkie brawa za inicjatywę i przygotowanie spotkania.

- 10 kwietnia wraz z burmistrzem Michałem Pęziakiem i sekretarzem gminy Waldemarem Dolatą wzięliśmy udział w 12. Powiatowych Prezentacjach Stół Wielkanocnych pod patronatem starosty żnińskiego Zbigniewa Jaszcuka i burmistrza Janowca Wielkopolskiego Leszka Grzeczki. Dziękuję za stół wielkanocny gminy Barcin, który zastawiły i udekorowały panie i panie z Kół Gospodyń Wiejskich w Piechcinie, Kani, Barcina Wsi, Mamlicza, Józefinki, Kniei i Pturka. W konkursie na najpiękniejszy stół wielkanocny gmina Barcin otrzymała wyróżnienie, natomiast tradycyjny żur na zakwasie z wędzonką, białą kiełbasą, jajkiem i przyprawami ugotowany został przez panią Marię Woźniak i Jolantę Lipowczyk z KGW z Kani, który zdobył 3 miejsce.

- 11 kwietnia wiceprzewodniczący rady Paweł Ratajczak wziął udział w posiedzeniu zarządu oddziału powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, na którym podsumowano kampanię sprawozdawczą w OSP."

#### Przebieg dyskusji:

**Radna Kamila Maciejewska:** „Ja zapomniałam zgłosić, że również brałam udział w Piechcinie na jarmarku, za który bardzo dziękuję. Fakt, że się troszeczkę spóźniłam, ale było fantastycznie i nie żałuję, że pojechałam.

Chętnych do zabrania głosu nad przedstawioną informacją nie było.

Przewodnicząca Rady Miejskiej wraz z burmistrzem podziękowali Kołom Gospodyń Wiejskich zaangażowanym w przygotowanie stołów wielkanocnych w ramach Powiatowych Prezentacji Stołów Wielkanocnych, które odbyły się w Janowcu Wielkopolskim.

## **Ad 5.**

**Burmistrz Michał Peziak** przedstawiając sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym (**załącznik nr 3**) powiedział: „Zacznę od zamówień publicznych, bo to jest dość interesujące, co będziemy realizować jeśli chodzi o inwestycje w naszej gminie. Pierwsze postępowanie w trybie podstawowym na modernizację drogi wewnętrznej na działce nr 165/1 i na działce 165/2 w Młodocinie, wpłynęło 12 ofert. Wybrano ofertę firmy Kowalski Budownictwo sp. z o.o. ul. Dworcowa Żnin, cena brutto 766147,75 zł. Planowane podpisanie umowy na 16 kwietnia czyli na dzisiaj. Kolejne postępowanie w trybie podstawowym dotyczyło remontu dróg gminnych Kania-Ojrzanowo oraz Gulczewo-Mamlicz. Wpłynęło 11 ofert, wybrano ofertę firmy Kowalski Budownictwo sp. z o.o. ze Żnina za cenę brutto 2601843,60 zł. Również na dzisiaj jest planowane podpisanie umowy. Kolejne postępowanie w trybie podstawowym na przebudowę węzła sanitarnego w budynku Przedszkola nr 1 w Barcinie wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wpłynęło 6 ofert, wybrano ofertę EmBud Usługi Ogólnobudowlane Maciej Dobersztyn, Bożejewiczki, ul. Dębowa również Żnin. Cena brutto 226281,30 zł. Planowane podpisanie umowy na 17 kwietnia. W dniu 21 marca wszczęto postępowanie w trybie podstawowym na dostawę sprzętu IT w ramach projektu cyberbezpieczny samorząd. Wpłynęło 6 ofert i wybrano oferty, to jest 5 zakresów, więc przeczytam w kolejnych zakresach, jakie to sprzęty były zakupione i za jakie pieniądze i kto ewentualnie będzie dostawcą. Część V dotyczy to jednostki centralnej i zasilacza UPS – wygrała firma Logon z Bydgoszczy za cenę brutto 32472 zł. W częściach od I do III, pierwsza część to jest odnowienie wsparcia technicznego, część II – serwery i macierz, część III – zasilacze UPS – wygrała firma Rensoft z Grudziądza za ceny: w części I 12167,53 zł, w części II 434856,98 zł, oczywiście kwoty brutto, i w części III 32151,39 zł brutto. W części IV dotyczyło to macierzy dyskowej – wygrała firma Softill ze Szczecina za cenę brutto 51906 zł. Umowy zostały podpisane w I, II i V części 9 kwietnia, w części III 10 kwietnia, a w części IV planowane podpisanie umowy jest na 23 kwietnia. W dniu 4 kwietnia wszczęto postępowanie w trybie zapytania na modernizację drogi wewnętrznej na działce nr 89 w miejscowości Julianowo. Wpłynęły 3 oferty, wybrano ofertę PPHUT BE-DROGS Zenon Budziak ze Żnina. Cena brutto 96353,03 zł. Planowane podpisanie umowy 23 kwietnia. W dniu 6 lutego wszczęto postępowanie w trybie zapytania na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Piechcin gmina Barcin, wpłynęła 1 oferta. Wybrano ofertę Aspectus to jest nazwa firmy z Grudziądza za cenę brutto 12300 zł. Podpisano umowę 15 kwietnia. To są informacje mówiące o zamówieniach publicznych. Kolejne informacje, które chcę państwu przedstawić, nie sam tym razem, mam tutaj na myśli udział pana Huberta Łukomskiego. Chcę państwu

powiedzieć, że dłuższego już czasu, od kilku lat zaczęliśmy taki proces transformacji energetycznej poprzez najpierw realizację takich projektów parasolowych, które polegały na budowie instalacji fotowoltaicznych na budynkach jednorodzinnych, potem żeśmy zbudowali instalacje fotowoltaiczne na naszych obiektach i dzisiaj przechodzimy do kolejnej fazy, o której, mam prośbę, żeby powiedział pan burmistrz Hubert Łukomski."

**Zastępca Burmistrza H. Łukomski:** „Tak jak pan burmistrz wspominał, od 2020 r. realizujemy takie parasolowe programy dla naszych mieszkańców. Przy współudziale gminy Barcin zostało zainstalowanych 62 mikroinstalacje fotowoltaiczne o łącznej mocy blisko 450 kWp, natomiast poszliśmy o krok dalej i zaczęliśmy instalować również takie instalacje na budynkach użyteczności publicznej. Dokładnie mamy ich 7 w 2 lokalizacjach – 5 jest w Barcinie, 2 są w Piechcinie i łączna moc tych instalacji to jest prawie 235 kWp. Chciałem państwu pokazać, ponieważ tak jak tutaj wcześniej było wspomniane, te instalacje są już po pełnym pierwszym roku rozruchowym, znaczy w sensie takim możemy sprawdzić ile taka instalacja fotowoltaiczna na danym obiekcie użyteczności publicznej wyprodukowała prądu i jak to się przełożyło również na zmniejszenie zużycia tego prądu przez dane jednostki. Przygotowałem dla państwa 3 przykłady tych instalacji - największej instalacji, która jest zainstalowana na budynku przy ul. Polnej 1 na szkole Zespołu Szkół. Jest to instalacja, która ma blisko 40 kWp, ale zwróćcie państwo uwagę, że zmniejszyło się zużycie prądu o 39%, pobranego z sieci prądu. Natomiast jeżeli przyjrzymy się drugiej instalacji, która jest zainstalowana na Miejskim Domu Kultury i moc tej instalacji jest 21 kWp czyli można powiedzieć połowę jest mniejsza instalacja, natomiast zużycie zmniejszyło się również o połowę. No i teraz ktoś z państwa może zapytać dlaczego? No tu mamy większą instalację, mniejsze zużycie, tu mamy mniejszą instalację, jest większe zużycie, no to chcę właśnie państwu pokazać też również na trzecim wykresie, a jest to wykres tutaj Urzędu Miejskiego w Barcinie. Tu również jest moc niewielka, bo 28 kWp i zmniejszenie zużycia też blisko 50%. I od czego to zależy? Zależy to od tego, że jak państwo pewnie doskonale wiecie, panele fotowoltaiczne najlepiej pracują w okresie letnim, kiedy jest po prostu najwięcej tego słońca. Natomiast w okresie letnim szkoła nie pracuje czyli nie ma kto zużywać tego prądu i ten prąd jest sprzedawany w tej chwili Enei, bo to jest nasz operator, na danym terenie działa. Natomiast jeżeli chodzi o Miejski Dom Kultury i Urząd Miejski w Barcinie, my pracujemy przez cały rok, również w okresie wakacyjnym, więc my ten prąd zużywamy na bieżąco, bo to o to chodzi, żeby ta konsumpcja była największa, że to co wyprodukujemy, żebyśmy mogli to po prostu skonsumować. Niestety, przepisy są takie, że jeżeli chodzi o mieszkańców tzw. prosumentów czyli do 2023 r. z końcem skończył się ten okres, gdzie można było energię produkować i ją oddawać, a potem sobie odbierać w proporcjach 80 do 20 czyli jakby sieć była takim magazynem, który przetrzymywał nam ten prąd, to po nowych zasadach net-billingowych niestety tej możliwości nie ma i my również, nasze instalacje, które są zainstalowane na budynkach użyteczności publicznej, jesteśmy w tym drugim mniej korzystnym rozwiązaniu, ale to powiem też za chwilę. Czym jest społeczność energetyczna? Na czym ona polega i o co tutaj chodzi? Więc jest to

zbiór producentów i konsumentów energii na danym obszarze geograficznym, no w naszym przypadku chcielibyśmy, żeby to była gmina, są producenci i konsumenci energii i mogą być to osoby fizyczne, podmioty gospodarcze, jednostki samorządu terytorialnego, w naszym przypadku chcielibyśmy, żeby to była jednostka jako urząd miejski i nasze 2 spółki – spółka BOSiR i spółka Wodbar. I celem takiej społeczności jest dążenie do maksymalnego wykorzystania lokalnych źródeł wytwórczych i uzyskania niezależności energetycznej oraz społeczność ta działa w oparciu o istniejącą sieć energetyczną czyli jak wiecie państwo prąd jest przesyłany liniami, więc po prostu to działa na tym zasobie, który istnieje. Mamy 3 rodzaje społeczności energetycznej – są to klastry energii, spółdzielnie energetyczne i obywatelska wspólnota energetyczna. Prawo dzisiaj jeżeli chodzi o tę ostatnią czyli obywatelską wspólnotę energetyczną, nie ma przygotowanych żadnych jeszcze aktów prawnych, więc jakby ona jest tylko na papierze. Jeżeli chodzi o klastry energii to są takie twory, które mogą, można łączyć gminy ze sobą, 2 najlepiej sąsiadujące i one wspólnie mogą się ubiegać o środki na przykład na wybudowanie jakiejś farmy fotowoltaicznej czy też siłowni wiatrowej, natomiast nie mają czegoś co mają spółdzielnie energetyczne i o tym chciałbym państwu powiedzieć, bo my chcielibyśmy się jakby przymierzyć, jeżeli państwa będzie na to zgoda, zabezpieczyć również środki na utworzenie takiej spółdzielni energetycznej. Czym ona się różni od klastra energii? A różni się tym, że w spółdzielni energetycznej jest obowiązek przyłączenia przez operatora, w naszym przypadku Enei, źródła odnawialnych źródeł energii tzn., że jeżeli w przyszłości chcielibyśmy np. wybudować jakąś swoją farmę fotowoltaiczną czy też również wiatrak, oczywiście po spełnieniu wszystkich warunków, Enea nam nie może odmówić jakby przyłączenia tego źródła, abyśmy mogli produkować tę zieloną energię. Również w tym przypadku te źródła, tu już mamy, istniejące, bo my mamy, to co powiedziałem na początku te 250 kWp, one już są w naszym jakby systemie, one już działają no i chcielibyśmy je włączyć w cały ten system, dlatego że chcielibyśmy sobie jakby tę energię, tak to powiem w bardzo uproszczony, przesuwać między budynkami, między obiektami. Czyli jeżeli mamy dużą nadprodukcję na Zespole Szkół, ale ona jest niewykorzystana, to możemy ją wykorzystać np. na podgrzanie wody na basenie. To tak żeby zobrazować państwu, żebyście państwo wiedzieli o czym tutaj mówimy. Druga korzyść, która jakby jest, przemawia za tym, żeby tę spółdzielnię utworzyć i jakby jest na podstawie ustaw, które są czyli to nie jest coś co my sobie wymyślamy tylko to jest jakiś przywilej, który daje tutaj spółdzielniom to jest magazynowanie energii. O ile prosumenci czyli taki zwykły pan Kowalski ma to 80 do 20 na starych zasadach, to spółdzielnie energetyczne jest to 60 do 40. Jest to troszeczkę może gorszy wskaźnik, ale mimo wszystko nie musimy budować swoich magazynów energii tylko możemy to przechowywać w sieci jako taki bufor energii i on jest w 60%. No i to co też powiedziałem wcześniej dla porównania właśnie, prosument indywidualny w systemie net-billingu czyli to co w tej chwili jest, on sprzedaje nadwyżkę i odkupuje energię. Ja to tłumaczyłem też na komisji budżetu, mniej więcej to w tej chwili w naszych realiach to wygląda tak, że to co dzisiaj to słonko ładnie nam świeci i jeżeli w nowym tym działaniu systemie net-billingowym dana osoba wyprodukuje tego prądu zbyt dużo, to sprzedaje ją za kwotę założmy 30 groszy, a jak wieczorem

będzie potrzebował tej energii to odkupi ją za 1,20 zł. To mniej więcej tak dzisiaj wygląda. W spółdzielni jakby nie będzie tego odkupywania, bo po prostu będziemy korzystać z tego magazynu, który jest w sieci. Kolejną rzeczą, która przemawia za tym to jest członkowie spółdzielni energetycznych są zwolnieni z niektórych opłat dystrybucyjnych, bo jak państwo pewnie też patrzycie na rachunki za prąd to właściwie połowę to są te tzw. opłaty stałe, przesyły itd. Tutaj niektórych tych opłat po prostu nie będzie. No i czwarty wariant, który myślę, że przemawia dość mocno, to spółdzielnie energetyczne w Polsce mogą opierać się wyłącznie na odnawialnych źródłach energii, a to oznacza, że jeżeli ona będzie pochodziła z paneli fotowoltaicznych czy turbin radiowych, nie ma emisji CO<sub>2</sub>, gazów cieplarnianych no i możemy się poszczycić, że mamy tzw. zieloną energię."

**Burmistrz M. Peziak:** „Podsumowując, generalnie chodzi o to, żebyśmy maksymalnie wszystko zużywali to, co wyprodukujemy z energii elektrycznej, a jak najmniej kupowali z sieci. I to jest taki prosty schemat, a w tej chwili, niestety, to co pan burmistrz powiedział na przykładzie szkoły, oddajemy za grosze, a musimy kupić za konkretne złotówki już prąd, a ta spółdzielnia nam po prostu pomoże to zniwelować. Kolejny temat dotyczy, który chciałbym państwu przedstawić, budowy naszego centrum, gminnego centrum bezpieczeństwa. Otóż, jak państwa kiedyś informowałem, byłem z panią poseł Magdaleną Łośko w ministerstwie spraw wewnętrznych, rozmawialiśmy tam z panem wiceministrem na temat wsparcia budowy naszej remizy, obiektu niesłychanie potrzebnego w tej chwili w gminie. I okazało się, że efektem tego spotkania w ministerstwie było nas przekierowanie do wojewody. Byliśmy tam również w takim samym składzie jak u pana ministra, czyli był pan Robert Szafranski – kierownik referatu budownictwa i dróg w naszej gminie, był pan Szymon Kozłowski jako przedstawiciel OSP Barcin, byłem ja i towarzyszyła nam pani Magdalena Łośko, pani poseł. Rozmawialiśmy z wojewodą na temat tego, jak można uzyskać wsparcie na budowę tej remizy i okazuje się, że dzisiaj zgodnie z zapisami ustawy o ochronie ludności będzie możliwość skorzystania z dotacji. Powiem tak, że pan wojewoda nawet się ucieszył, że żeśmy podjechali, bo będzie szukał w tym roku właśnie tego typu inwestycji, które mają dokumentację z pozwoleniem na budowę i można byłoby je w miarę szybko zrealizować, ponieważ będzie miał jakieś pieniądze, to jest % PKB, który trafia na województwo w przeliczeniu na obywatela mieszkającego na terenie tego województwa czyli powiedział o kwocie ok. 220 mln zł na województwo w tym roku i w kolejnych takie kwoty będą przeznaczane. No i złożyliśmy oczywiście wniosek, to będzie już trzeci wniosek, bo 1 wniosek złożyliśmy do KPO na budowę tego centrum bezpieczeństwa, 1 wniosek do Polskiego Ładu, obydwie bezskutecznie, no i teraz mam nadzieję, że to do 3 razy sztuka i po 11 latach, bo pozwolenie na budowę mamy z 2014 r. uda się w końcu ten obiekt wybudować. Czekamy w tej chwili na odpowiedź. Z rozmowy wynikało, że być może będzie to dotacja rozłożona na okres 2-letni, więc też będziemy musieli zetaapować tę budowę. W tej chwili przygotowujemy się do zrealizowania zamówienia publicznego. Mamy informacje ile to mniej więcej może kosztować, nie mamy jeszcze dokumentów, no bo nie mamy podpisanej umowy, ale nasz pan kierownik wycenił, że to ok. 12 mln, 12,5 mln zł będzie kosztować,

zobaczymy. Tak że jest jakaś nadzieja i zielone światło w tunelu, że być może po 11 latach uda się tę inwestycję w Barcinie zrealizować. No oczywiście jeśli chodzi o sprawy bezpieczeństwa, jesteśmy intensywnie szkoleni jako wójtowie, burmistrzowie, prezydenci, tak samo starostowie. Najpierw odbyły się szkolenia OC zdalne, teraz po świętach będą stacjonarne szkolenia, w których będziemy brali udział. Odbyło się również zgromadzenie wspólników spółki BOSiR, a także w Piechcinie z uczestnictwem mieszkańców naszej miejscowości, pani sołtys była również obecna, odbyło się spotkanie otwarte dotyczące planów prywatnego inwestora budowy 3 wiatraków do produkcji zielonej energii w obrębie geodezyjnym Piechcin. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu przestrzennym i ustawy wiatrakowej takie spotkania muszą się w tej chwili odbywać. Było pierwsze stacjonarne, no i po godzinie czy po półtorej godziny odbyło się spotkanie online, ale niestety uczestników tego spotkania nie było, chociaż informacje zostały przekazane. Jeśli chodzi o drogę 254, to na pewno państwo wiecie, że został ogłoszony przetarg na budowę ronda w Barcinie i termin realizacji jest pół roku. Jak patrzę na, że tak powiem, terminowość wykonania robót na drogach wojewódzkich, to pani przewodnicząca pytała o drogę Pturek-Młodocin, to tak się trochę zacząłem drapać po głowie czy w te pół roku to rondo da się zbudować. To będzie na pewno duża uciążliwość dla miasta, to skrzyżowanie będzie wyłączane z ruchu i będzie trzeba się poruszać innymi ulicami, objazdami. Też w tym samym czasie, jeśli chodzi o tę drogę wojewódzką, ogłoszono przetarg na dalszy ciąg w kierunku Mogilna. Jakoś tak dziwnie, bo nie kontynuuje się od miejscowości Szczepankowo, gdzie tam przed tą miejscowością się kończy, tylko się teraz jedzie od Mogilna w kierunku Sucharzewa jest przetarg na taki odcinek ogłoszony. No tak, że tak powiem, pokątnie dowiedziałem się, że jest problem ze Szczepankowem, bo tam obwodnica miałyby być wybudowana i z Dąbrową też jest problem, bo samorząd Dąbrowy i mieszkańcy oczekują budowy ronda, którego w tej chwili projektu nie ma i dlatego jadą od drugiej strony. No i to co już pani przewodnicząca informowała, też brałem udział w festynach, w stołach wielkanocnych i w I powiatowym turnieju czy konkursie tańca hip-hop."

Przebieg dyskusji:

**Radny Remigiusz Paszkiel:** „Panie burmistrzu, pozostając w temacie dróg, czy wiadomo coś na temat mostu i dalszego odcinka drogi do Żnina w Pturku?"

**Burmistrz M. Peziak:** „No przykro mi, ale nie mam informacji takich, które mógłbym państwu przekazać na temat tego, kiedy ta droga zostanie udostępniona czy otwarta. Z tego co słyszałem też nieoficjalnie, dopiero został złożony wniosek o pozwolenie na użytkowanie. A kiedy ono będzie i kiedy zostaną zdjęte bariery, to trudno mi powiedzieć. Nie mam takiej informacji."



## Ad 6.

**Burmistrz M. Peziak** odpowiadając na interpelacje radnej Ewy Chęś w sprawie:

- naprawy drogi powiatowej na odcinku Julianowo-Józefinka oraz wyrównania drogi w kierunku Józefinka-Lubostroń do granicy gm. Łabiszyn;
- przywrócenia do użytku publicznego drogi gminnej w miejscowości Knieja;
- naprawy drogi gminnej na odcinku: od drogi powiatowej w Julianowie w kierunku Kniei;
- miejsc parkingowych w obrębie rynku, które zajmują pracownicy szkoły oraz klienci restauracji,

powiedział: „Szanowna pani radna, odpowiedzi na interpelacje pani otrzymała. Skierowaliśmy pismo do zarządu dróg powiatowych jeśli chodzi o drogę powiatową, o którą pani interpelowała. I otrzymała pani odpowiedzi dotyczące 2 naszych dróg, że zostaną przeanalizowane i zrobione w ramach remontów, które będziemy realizowali właśnie w tej pierwszej części roku. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe, zwróciliśmy się do instytucji, które pani wymieniła o to, żeby pracownicy parkowali w innych miejscach a nie na rynku.”

**Burmistrz M. Peziak** odpowiadając na interpelacje radnej **Kamili Maciejewskiej** w sprawie:

- naprawy chodnika biegnącego w szczycie bloku Artylerzystów 15 (od strony bloku Artylerzystów 2 - w pobliżu wjazdu rewizyjnego);
- wycięcia obumarłego drzewa rosnącego pomiędzy blokiem Artylerzystów 15 a Artylerzystów 2,

powiedział: „Też przestaliśmy na ręce pani radnej odpowiedzieć, bo zwróciliśmy się do spółdzielni mieszkaniowej, spółdzielnia zadeklarowała, że ten chodnik zostanie naprawiony. Jeśli chodzi o drzewo, to w tej chwili akurat zakwitło, musimy zobaczyć znaczy zakwitło, puściło pąki i pokazały się liście, więc zobaczymy dopiero jaka część tego drzewa jest uschnięta. Zresztą pani wie, że przed tym blokiem wycinka drzew jest bardzo kontrowersyjnie przyjmowana szczególnie przez 1 mieszkankę, tak że zobaczymy jaki będzie ten stan drzewa jak ono w pełni się na wiosnę rozwinie.”

**Radna Kamila Maciejewska**: „Bardzo dziękuję. Tutaj jeżeli chodzi o to drzewo, to też ono jakby w okresie jesienno-zimowym przynosi największe szkody. Gałęzie się sypią i zagrażają bezpieczeństwu.”

**Burmistrz M. Peziak**: „Z drzewami to jest o tyle problem, że mamy tutaj drzewo za oknem, które państwo widzicie, chyba, przed pocztą, topola. Były dwie, jedna rośla na naszym gruncie, to żeśmy ją wycięli, druga rośnie na gruncie, którego właścicielem jest Poczta Polska. I Poczta Polska po naszych interwencjach, że drzewo zagraża budynkom, osobom, które przechodzą, to jest topola, kruche drzewo, konary potężne, może komuś na kapelusz spaść taka gałąź i będzie problem, poczta wystąpiła do nas z prośbą o wydanie decyzji na wycinkę. Decyzja została wydana, poczta w terminie tego drzewa nie wycięta, bo nie ma na to środków. Poprosiliśmy pocztę, żeby na nas scedowała problem załatwienia decyzji

i my to wytniemy jako gmina. Dostaliśmy od nich pisemną zgodę, wystąpiliśmy do starostwa i tu wróciliśmy jakby do początku tematu, bo starostwo odmówi nam wydania decyzji na wycinkę, dlatego że powinna to wystąpić poczta, dla nas nie ma podstaw prawnych, żeby wydać zgodę na wycinkę i drzewo stoi i zagraża dalej. My byśmy nawet już sfinansowali, wycinka takiego drzewa, tego, które żeśmy my wycinali na swoim gruncie kosztowała ok. 5 tys. zł, bo tu się nie da wjechać podnośnikiem, trzeba to metodą alpinistyczną, specjalistyczna firma musi to drzewo usunąć. Więc koszt nie jest mały, ale uważam, że powinno zostać usunięte, no i wrócimy do rozmów z pocztą, żeby poczta jeszcze raz wystąpiła do nas i wycięta to drzewo, bo zbliża się termin takich wiosenno-letnich burz i może być rzeczywiście dojść do tragedii."

**Burmistrz M. Peziak** odpowiadając na interpelację radnej **Anny Popielarz-Olszak** w sprawie montażu barier ochronnych oraz udroźnienia rowu wzdłuż ulicy Barcińskiej w Piechcinie, powiedział: „Pani radna też otrzymała od nas odpowiedź. Myśmy już w zeszłym roku w grudniu wystąpili właśnie z tym tematem do zarządu dróg wojewódzkich do pana marszałka, powiem tak, że od grudnia nie otrzymaliśmy nawet odpowiedzi na to pismo. Podobno wprowadzono system obiegu korespondencji jakiś, gdzie nie tylko nasze pismo zaginęło, ale też inne i wystąpiliśmy ponownie z tym problemem, tak że mam nadzieję, że zostanie ta sprawa załatwiona."

**Burmistrz M. Peziak** odpowiadając na interpelację radnego **Alberta Jurka** w sprawie dokonania przeglądu i naprawy urządzeń na placu zabaw przy ul. Mostowej oraz regularnego przycinania tam trawy, powiedział: „Z odpowiednim pismem zwróciliśmy się do Wodbaru, który zajmuje się naszymi placami zabaw i przekazaliśmy tę interpelację. To, że jest plac zabaw ten mniej uczęszczany niż był do tej pory, to też wynika z tego, że większe atrakcje są w Parku Wolności i dzieci ze starego miasta bardziej ciążą w kierunku tych placów zabaw i tych miejsc właśnie między starym a nowym Barcinem. A nie będziemy zamykać tego placu, bo żadnego placu zabaw nie zamykamy. Kiedyś zamykaliśmy ten plac, to młodzież skakała przez płot i nam poniszczyła panele."

## **Ad 7.**

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie uchwalonym uchwałą Nr IX/71/2024 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 19 grudnia 2024 r.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr **4** do protokołu) przedstawiła **skarbnik gminy Joanna Żmudzińska**.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Prawa i Porządku Publicznego Bartłomiej Uszko** oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Burmistrz M. Peziak:** „Jesteśmy w temacie zmian w budżecie, to chciałbym państwu przekazać taką informację, że zauważamy ruchy jeśli chodzi o podatek od środków transportowych. Na razie są niezbyt duże, ale są, tak że przedsiębiorcy, którzy prowadzą u nas firmy transportowe, nowe pojazdy rejestrują już i opodatkowują na terenie gminy Barcin, za co dziękuję i zapraszam do dalszych tego typu działań.”

Z uwagi na brak wniosków do projektu uchwały przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie.

Głosowało **14** radnych:

Za: **14**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie uchwalonym uchwałą Nr IX/71/2024 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 19 grudnia 2024 r. stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XII/110/2025** w sprawie zmian w budżecie uchwalonym uchwałą Nr IX/71/2024 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 19 grudnia 2024 r. (**załącznik Nr 6**).

#### **Ad 8.**

Po dokonaniu zmian w budżecie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/323/2021 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Barcin na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr **7** do protokołu) przedstawiła **Eliza Graczyk – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska**.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Piotr Niestatek** oznajmił, że komisja w całości jest za podjęciem uchwały.

Z uwagi na brak wniosków do projektu uchwały przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie.

Głosowało **14** radnych:

Za: **14**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/323/2021 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 27 sierpnia 2021 r.

w sprawie określenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Barcin na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XII/111/2025** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/323/2021 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Gminy Barcin na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu ich rozliczania (**załącznik Nr 9**).

#### **Ad 9.**

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Barcin obowiązków utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr **10** do protokołu) przedstawiła **Eliza Graczyk – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska**.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Piotr Niestatek** oznajmił, że komisja jednogłośnie jest za przyjęciem uchwały.

Z uwagi na brak wniosków do projektu uchwały przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie.

Głosowało **14** radnych:

Za: **14**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Barcin obowiązków utrzymania grobów i cmentarzy wojennych stanowi załącznik nr **11** do protokołu.

Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XII/112/2025** w sprawie przejęcia przez Gminę Barcin obowiązków utrzymania grobów i cmentarzy wojennych (**załącznik Nr 12**).

#### **Ad 10.**

Po podjęciu uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Barcin obowiązków utrzymania grobów i cmentarzy wojennych przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/102/2025 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 20 marca 2025 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Barcin dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form

wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr **13** do protokołu) przedstawiła **Agnieszka Antczak – kierownik Referatu Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji**.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Janusz Krause** oznajmił, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Z uwagi na brak wniosków do projektu uchwały przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie.

Głosowało **14** radnych:

Za: **14**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/102/2025 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 20 marca 2025 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Barcin dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr **14** do protokołu.

Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XII/113/2025** w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/102/2025 Rady Miejskiej w Barcinie z dnia 20 marca 2025 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Barcin dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego (**załącznik Nr 15**).

**Ad 11.**

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (załącznik nr **16** do protokołu) przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agnieszka Soska**.

Z uwagi na brak wniosków do projektu uchwały przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie.

Głosowało **14** radnych:

Za: **14**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik nr **17** do protokołu.

Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XII/114/2025** w sprawie rozpatrzenia petycji (**załącznik Nr 18**).

## **Ad 12.**

**Radny Bartłomiej Uszko – członek Komisji Rewizyjnej** przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli środków wydatkowanych w ramach Funduszu Sołeckiego sołectwa Knieja w 2024 roku (załącznik nr **19** do protokołu).

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie sprawozdanie komisji z przeprowadzonej kontroli.

Głosowało **14** radnych:

Za: **14**

Przeciw: **0**

Wstrzymało się: **0**

Imienny wykaz głosowania radnych nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli środków wydatkowanych w ramach Funduszu Sołeckiego sołectwa Knieja w 2024 roku stanowi załącznik nr **20** do protokołu.

Rada Miejska sprawozdanie przyjęła.

## **Ad 13.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Sulecka** przypomniała radnym o obowiązku złożenia rocznych oświadczeń majątkowych. Jak powiedziała, oświadczenia według stanu na dzień 31 grudnia ubiegłego roku należy jej przedłożyć do 30 kwietnia. Dodała, że oświadczenia należy złożyć w 2 egzemplarzach wraz z kopią PIT-u za rok ubiegły. Jak poinformowała, stosowne druki są do pobrania w biurze rady, zostały też radnym przesłane e-mailem do ewentualnego wypełnienia na komputerze. Na zakończenie oznajmiła, że kolejna sesja została zaplanowana na dzień 22 maja – będzie to sesja, na której zostanie rozpatrzone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok ubiegły, a także raport o stanie gminy.

**Radna Ewa Chęś:** „Pani przewodnicząca, ja chciałam dopytać. Miesiąc temu na skrzynkę dostaliśmy pismo państwa prowadzących rodzinny dom dziecka na terenie naszej gminy i chciałam zapytać czy my jako radni, bo kierowane jest typowo do każdego radnego, zajmiemy stanowisko czy to zmowa milczenia, nie wiem jak to nazwać?”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „Znaczy to pismo zostało potraktowane jako informacja, ponieważ było skierowane do wielu instytucji. Może tutaj bardziej wypowie się też pan burmistrz w tej kwestii. Mogę prosić pana burmistrza?”

**Zastępca burmistrza Hubert Łukomski:** „Przepraszam bardzo, a o którym piśmie mówimy?”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „O piśmie, które skierował do nas pan [...]”

**Zastępca burmistrza Hubert Łukomski:** „Ale mówimy starosta czy...”

**Radna E. Chęć:** „Nie, mnie interesuje pismo, które do radnych skierowali rodzice czy opiekunowie prawni rodzinnego domu dziecka i kierowane jest do rady, więc ja uważam, że my jako organ, jako rada, ja rozumiem, czy do burmistrza zostało skierowane, to też tego nie wiem, ale do radnych. Czyli my, ja pytam panią przewodniczącą, czy my jako rada zajmujemy stanowisko czy nie? Jeśli nie, to dlaczego?”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „To znaczy w tym piśmie pan [...] nie oczekuje od nas niczego, bo tej samej treści pismo zostało skierowane również i do wojewody, i do starosty, i do burmistrza Barcina, więc uznałam, że nie zajmujemy stanowiska i nie udzielimy odpowiedzi, ponieważ tam nie ma pytania zawartego w tym piśmie.”

**Radny Janusz Krause:** „Myśmy nad tym pismem jako komisja się właściwie zastanawiali i myśmy przyjęli tę ofertę drugą, która jest z tych 3 ofert, jest do przyjęcia przez państwa. Natomiast co oni z tego przyjmą, to my nie...”

**Burmistrz M. Peziak:** „2 różne pisma. Pan przewodniczący komisji oświaty mówi o piśmie, które starosta skierował.”

**Radna E. Chęć:** „Ja cały czas mówię, mi chodzi o pismo kierowane typowo do nas. Nie starosty tylko prowadzących rodzinny dom dziecka. I tam w tym piśmie wyczytać mogę, że są pytania i proszą o pomoc. Chciałam zaznaczyć, że na siódmkę dzieci, która jest, jest piątka dzieci naszych czyli z terenu naszej gminy. Jeśli apelują, że jest tam coś złe, coś jest nie tak, ja nie wiem, czy forma pomocy ze strony samorządu się należy i możemy, ale chciałabym, żebyśmy albo zrobili posiedzenie temu poświęcone albo żeby komisja merytoryczna zajęła stanowisko. Nie wiem, albo wspólnie. Ja uważam, że bez względu jaka będzie odpowiedź, zasługują na odpowiedź.”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „W takim razie wrócimy jeszcze do tematu. Nie wiem, czy chciałaby tutaj zabrać głos pani dyrektor w sprawie udzielenia pomocy tej rodzinie?”

**Burmistrz M. Peziak:** „Czy pomoc finansowa jakaś i inna jest udzielana tej rodzinie i dzieciom z rodzinnego domu dziecka.”

**Dyrektor MGOPS w Barcinie Izabela Kujawa:** „Ze względu na ochronę danych osobowych jakby nie mogę udzielić informacji, ale sprawa rodzinnego domu dziecka jest tutaj ośrodkowi pomocy społecznej znana, tak że jesteśmy na bieżąco, monitorujemy sytuację i jakby tutaj ze strony przepisów prawa wszystkie czynności wykonujemy zgodnie z przepisami, które obowiązują, zgodnie z naszymi ustawami, tak że na bieżąco tutaj jesteśmy w kontakcie z PCPR-em i wykonujemy wszystkie działania i jesteśmy na bieżąco [wypowiedź poza mikrofonem].”

**Burmistrz M. Peziak:** „Pani dyrektor, a czy środki na dzieci płyną do tego rodzinnego domu dziecka?”

**Dyrektor MGOPS w Barcinie I. Kujawa:** „Tak.”

**Radna E. Chęć:** „Ja rozumiem, że płyną tylko środki, które zostały w 2023 r. zawieszone czyli chodzi o to, ta podstawa prawna, należne z ustawy, 1517 chyba na dzisiaj. Wiadomo, że państwo w piśmie piszą, że jako jednostka, jako rodzinny dom dziecka zadłużają się z przyczyn niezależnych, wiadomo też, wskazują jakie. Nie dostają środków na prowadzenie tego rodzinnego domu dziecka. Wiem, że w kosztach za utrzymanie dziecka partycypuje w 50% gmina. Wiem, że gmina partycypuje wtedy, jeżeli zostanie obciążana notą księgową albo fakturą, tego nie wiem, więc ja wiem, że państwo wiedzą, że tylko dostają środki, które idą za dziećmi z tytułu postanowienia sądowego, 1500, plus tam jest piątka dzieci z niepełnosprawnością, należne, mi chodzi na utrzymanie rodzinnego domu dziecka, na koszty. I państwo o tym wiecie, że, bo to zadłużenie w tym domu, można wyczytać, powstało z chwilą wtedy, kiedy, nawet te należne świadczenia, te 1500, wtedy tysiąc trzysta chyba czterdzieści, nie wiem, ile było na 2023 rok, zostały zawieszone, więc te dzieci zostały bez przysłowiowej kromki chleba, nie było nic. Z tego można wyczytać. I przez 9 miesięcy zawieszenie świadczeń doprowadziło do ubóstwa tego domu. I do sytuacji tych dzieci, te dzieci mało to, że nie dostają, zostały wykluczone, ja nie wiem, społecznie. Ktoś mówi, że dzieci nie ma, sąd postanowienie wydaje, że są. Ja wiem, ale jeśli gra się dziećmi, każda ze stron na pewno ma swoje racje i ja tutaj nie jestem od tego, żeby rozstrzygać, ale uważam, że my jesteśmy organem w gminie stanowiącym bądź nie, też reprezentujemy swoich mieszkańców, dzieci też, zgodnie mówi się, że wszyscy wobec prawa jesteśmy równi, konwencja praw dziecka mówi jeszcze więcej o dzieciach, więc my wiemy, że tam jest źle i teraz odpowiedź, bo tutaj odpowiedź pani dyrektor to będzie odpowiedzią burmistrza, a ja się pytam czy odpowiedzi udzieli organ jako rada miejska i czy zajmie jakieś stanowisko?”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „My jako rada możemy działać tylko w granicach obowiązującego nas prawa i po prostu to, co możemy na chwilę



obecną, takie środki przekazujemy, więc my sami z siebie, choćbyśmy chcieli, nie możemy przekazać kwoty w wyższej wysokości."

**Burmistrz M. Peziak:** „Szanowna pani radna, więc rada gminy jest organem stanowiącym, a nie organem stanowiącym bądź nie, jak to pani powiedziała. Jest organem stanowiącym, ale musi się w granicach prawa poruszać. To, że rodzinny dom dziecka jest w takiej sytuacji, w jakiej jest, to wynika z tego, że osoba, która ten rodzinny dom dziecka prowadzi, nie podpisała umowy i właściwie rodzinnego domu dziecka tam w tej chwili, że tak powiem, z punktu widzenia formalnego nie ma. Z formalnego punktu widzenia nie ma tam rodzinnego domu dziecka, ponieważ nie została podpisana umowa ze starostą na prowadzenie takiego rodzinnego domu dziecka. My przekazujemy środki, które są w tej nietypowej sytuacji, bo ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji, w której osoba prowadząca rodzinny dom dziecka nie będzie chciała podpisać umowy na jego prowadzenie. Wymyślił coś, co się nazywa pieczą bieżącą i ustalił jakieś środki, które mogliśmy według wyroku sądu przekazywać na opiekę nad tymi dziećmi. I to jest na razie na tym etapie. Starostwo z tego co wiem przygotowało kilka wariantów jeśli chodzi o finansowanie tego domu dziecka, chyba 2 warianty, tak? Tak, jest wariant, który przygotował rodzinny dom dziecka, propozycja rodziny z Barcina Wsi, tak to jest napisane i on opiewa na wydatek średniomiesięczny na 1 dziecko 8540 zł. Zgodnie z obecnymi składnikami czyli to, co jest w tej chwili to jest 5260 zł na dziecko czyli na takich warunkach jest, mogłoby być ten dom prowadzony w tej chwili. I wariant, który przygotowało starostwo na piątkę dzieci to jest 5669 zł. Z tego co wiem, taka propozycja ma być skierowana, wariant trzeci, ta komisja, o tym pan przewodniczący mówił, analizowała te propozycje i zaopiniowała pozytywnie, bo z taką prośbą o opinię się zwrócił do nas starosta. Ten wariant trzeci czyli 5669 zł na dziecko, co rocznie daje 476219 zł na prowadzenie tego rodzinnego domu dziecka. No i zobaczymy jak zareaguje prowadzący czyli opiekujący się w tej chwili tymi dziećmi. Natomiast to czy rada będzie zajmowała jakieś stanowisko w tej kwestii, to już jest kwestia rady. Myślę, że komisja zdrowia tutaj też się wypowie."

**Radny Remigiusz Paszkiet:** „Chciałem też tutaj zaznaczyć, że Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej obradowała już na ten temat, dostaliśmy odpowiednie pisma ze Żnina, ze starostwa, z PCPR-u. Zostały podjęte decyzje, które są, tak jak tutaj pan burmistrz powiedział, pani dyrektor też to potwierdziła, uwzględniając też ochronę danych osobowych i dobra osób zainteresowanych, bo żadnej ze stron tutaj nie ma na sali, więc nie wiem, jakie dane można tutaj udostępnić, w każdym razie komisja jest za przyjęciem tego rozwiązania proponowanego przez starostwo i zdecydowanie jest to korzystna kwota, która zabezpieczy wszystkie potrzeby rodzinnego domu dziecka w Barcinie Wsi."

**Radna E. Chęć:** „Czyli ja rozumiem, że odpowiedź z ramienia rady pójdzie?"

**Radny R. Paszkiet:** „Pani radna pyta o to pierwsze pismo, jeżeli można mówić o chronologii, a my wypowiadamy się na temat pisma kierowanego do nas z PCPR-u

z wariantami kwotowymi, które pozwolą prowadzić rodzinny dom dziecka w Barcinie Wsi."

**Burmistrz M. Peźniak:** „Które będą zaproponowane w umowie."

**Radna E. Chęć:** „Wiem, że jestem upierdliwa, że to brzydko zabrzmiało, mnie chodzi, ja jestem radną, czy ja indywidualnie mam odpowiedzieć na pismo czy jako rada odpowiadamy na pismo, które wpłynęło do rady? Chodzi mi o pismo państwa prowadzących rodzinny dom dziecka. Nie będzie odpowiedzi?"

**Radny R. Paszkieć:** „Pani przewodnicząca powiedziała, tam nie było zadane żadne pytanie. Tam była informacja dotycząca ogólnej sytuacji i tego wszystkiego czym zajmuje się, bo w poprzedniej kadencji też ten temat był podejmowany dokładnie na tej sali."

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „Może ja poproszę tutaj o odpowiedź pana mecenasa czy w tej kwestii, jeżeli w piśmie nie było skierowanego pytania tylko pismo tej samej treści było skierowane do wielu odbiorców, czy powinniśmy odpowiedzieć na to pismo?"

**Radca prawny Michał Rościszewski:** „§ 31 statutu gminy ust. 2 określa formy, w których rada może się wypowiadać w zakresie swoich kompetencji i może rada składać rozmaite, oprócz uchwał oczywiście, które wynikają z przepisów prawa, może składać określone deklaracje, oświadczenia, apele, listy intencyjne, opinie czy wnioski i takie pismo, nawet jeśli ono nie ma, jeśli to pismo nie zawiera pytań, może być asumptem do podjęcia przez radę czy złożenia jakiegoś oświadczenia czy złożenia wniosku do kogoś. Natomiast trudno mi się wypowiadać szczegółowo, skoro ja treści tego pisma nie znam. Natomiast w takich formach oprócz uchwał rada może działać. I nawet jeśli pismo nie zawiera sformułowanego pytania, ono może dać asumpt radzie do np. uchwalenia jakiegoś oświadczenia w danej sprawie bądź też zwrócenia się z wnioskiem do jakichś podmiotów o podjęcie określonych działań. Nie ma takiego obowiązku. Może członek rady sformułować propozycję podjęcia na następnej sesji stosownego oświadczenia czy wniosku i ono będzie poddane pod głosowanie i zostanie przez radę przyjęte bądź też nie przyjęte."

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „Ja tutaj chciałabym dodać, że dalszymi działaniami to właśnie są te propozycje skierowane przez starostwo, więc gdy zbierzemy cały materiał dotyczący tutaj tej sytuacji, to wtedy najprawdopodobniej ta odpowiedź do nadawcy zostanie odesłana."

**Radny R. Paszkieć:** „Ja tylko uzupełnię, że moim zdaniem, pani przewodnicząca, cały materiał już jest zebrany, dlatego że otrzymaliśmy to o czym pani radna mówi, informację od prowadzących rodzinny dom dziecka, otrzymaliśmy zapytanie, konkretne zapytanie, żeby wyrazić swoją opinię ze starostwa. My obradowaliśmy, nie chce mi się teraz, no na początku kwietnia mieliśmy komisję, obszernie tutaj na ten

temat rozmawialiśmy i tak jak pan mecenas mówił, odpowiedź została udzielona instytucji, która zadała konkretne pytanie. Pierwsze pismo było w kwestii, moim zdaniem, informacyjnej, o sytuacji, o zaległościach, o tych rachunkach, które zostały przedstawione tej rodzinie tutaj z Enei i z Wodbaru. I myślę, ja to traktuję jako całość, która ma już swój finał, ale nie wiadomo jaki będzie ciąg dalszy, czy zostaną podjęte kroki teraz ze strony prowadzących rodzinny dom dziecka czy zdecydują się na podpisanie umowy, o której tutaj cały czas mówimy."

**Radna E. Chęś:** „Mam jeszcze jedno zdanie. Akurat w piśmie, które wpłynęło do nas jako do radnych, cały czas przypominam, nie ma znaczenia czy podpiszą i on nie wnosi tego. 3 razy albo 4 prosi o zajęcie albo o pomoc w piśmie, które my otrzymaliśmy jako radni, więc nie ma tutaj mowy o podpisaniu umowy i ja jako radna tego nie jestem w stanie zmienić i wymusić na państwa, którzy prowadzą rodzinny dom dziecka. On tutaj apeluje, że jest źle, że dzieci zostały wykluczone, że dzieci faktycznie i tutaj można wyczytać czego oczekuje. Tak jak pan mecenas powiedział, my jako radni możemy działać w ramach przysługującego nam prawa, ale być może to pismo można przekazać według właściwości, nie wiem, rzecznikowi praw dziecka, żeby zaapelował. Ja nie wiem, czy tak musi być, ale uważam, że bynajmniej 2, 3-zdaniowa odpowiedź się tej rodzinie należy. Ja nie mówię, że ma być klaszcząca."

**Radny R. Paszkiet:** „Ale czego pani radna oczekuje, jakie my mamy podjąć stanowisko, w ogóle jakie?"

**Radna E. Chęś:** „Może powinniśmy porozmawiać jak nie jesteśmy gotowi do odpowiedzi samej, przeczytać na podstawie problemu przedstawionego w 6-stronicowym piśmie, wysnuć albo nie wiem, to być może trzeba zrobić posiedzenie typowo temu, ja nie wiem, to pani przewodnicząca zarządza radą."

**Radny Bartłomiej Uszko:** „Pani radna, za dużo tych nie wiem właśnie w panie wypowiedzi. (wypowiedź poza mikrofonem)"

**Radna E. Chęś:** „Ja się zapytałam, panie radny, czy będzie udzielona odpowiedź w imieniu rady."

**Radny Bartłomiej Uszko:** „Niejednokrotnie dedykowana komisja się tym zajmowała..."

**Radna E. Chęś:** „Nie, odpowiadała na pismo kierowane przez starostę."

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „To może przygotujmy głosowanie na temat, niech państwo radni się wypowiedzą czy zadecydujemy o tym, żeby napisać odpowiedź na to skierowane pismo."

**Radny J. Krause:** „Pani przewodnicząca ani też gmina nie jest organem prowadzącym czy zarządzającym tymże domem dziecka, więc my nie mamy wpływu na to jak postąpią tamci państwo czy zgodzą się na stwarzane im warunki. Dla mnie jeśli się nie zgadzają na to, co proponuje zarządzający, to znaczy że rezygnują z tego, żeby się opiekować, bo nie chcą tego robić. Ja tak to rozumiem. A cóż mamy teraz zrobić my jako rada?”

**Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Sulecka:** „Tak jak pan przewodniczący mówi, my tutaj nie jesteśmy stroną, żeby zająć jakiekolwiek stanowisko. Zamykam dyskusję. Odpowiedź na to pismo nie zostanie udzielona.”

**Burmistrz M. Peziak:** „Jest taka inicjatywa członków Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Barcinie, aby nadać Parkowi 100-lecia w Piechcinie imię Henryka Hałasa czyli nieżyjącego już generalnego dyrektora kombinatu cementowo-wapienniczego w Barcinie „Kujawy”, który mieszkał, żył, pracował w Piechcinie i był osobą, która zainicjowała budowę cementowni Kujawy i dzięki tej cementowni nastąpił dynamiczny rozwój całej gminy Barcin, powstały osiedla mieszkaniowe i w Barcinie, i w Piechcinie. Gdyby nie było tego pomysłu i realizacji tego pomysłu budowy cementowni, rozbudowy zakładów wapienniczych o postawienie nowych pieców Maerza, wygaszenie starych kręgowych pieców, no pewnie byśmy byli na poziomie takich miasteczek, które wokół nas są czyli Pakości, Łabiszyna, a dzisiaj jesteśmy jednak gminą uprzemysłowioną, dynamicznie rozwijającą się i myślę, że to jest też m. in. zasługa pana Henryka Hałasa. Zresztą jak się poczyta i posłucha wypowiedzi pana Henryka Hałasa, człowiek naprawdę z otwartą głową i z planami takimi, że dzisiaj by się też tych planów nie powstydział. Tak że informuję państwa, że zbierane są podpisy, przygotowujemy, jeśli się zbierze odpowiednia ilość podpisów, przygotowujemy projekt uchwały i poproszę panią przewodniczącą, żeby na 17 czerwca to jest wtorek w godzinach popołudniowych zwołać krótką sesję, żeby tę uchwałę państwu przedłożyć.”

#### **Ad 14.**

Po wyczerpaniu ustalonego porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła XII sesję Rady Miejskiej.

Protokołował:

Posiedzeniu przewodniczyła:

---

Przemysław Jessa  
Inspektor ds. obsługi Rady

---

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Agnieszka Sulecka