Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

ID-I.8026.2.84.2026.AR

Toruń, 3 listopada 2026 roku

Pani
Sylwia Czapla

Radna Rady Miejskiej
w Barcinie

Działając na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 784) w związku z Pani wnioskiem, dotyczącym poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej **nr 254 Brzoza - Łabiszyn - Barcin - Mogilno - Wylatowo** w m. Barcin Wieś uprzejmie informuję, co następuje.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury uprawnienia w zakresie zarządzania ruchem na drogach wojewódzkich przysługują Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Organ zarządzający ruchem zobowiązany jest do podejmowania rozstrzygnięć w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w szczególności przy rozpatrywaniu projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian w jej funkcjonowaniu. Ocena zasadności wprowadzania poszczególnych rozwiązań w organizacji ruchu dokonywana jest każdorazowo z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, warunków technicznych drogi, natężenia ruchu oraz rzeczywistego poziomu zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Po przeprowadzeniu analizy przedstawionego przez Panią wniosku dotyczącego poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w obrębie przejścia dla pieszych w m. Barcin Wieś informuję o braku możliwości podjęcia dodatkowych działań w tym obszarze.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej ustalono, że obecne rozwiązania są w pełni wystarczające i zgodne z obowiązującymi standardami. Wskazany odcinek drogi wojewódzkiej nr 254 przeszedł w ostatnim czasie modernizację, w ramach której wykonano nową nawierzchnię jezdni oraz dostosowano infrastrukturę drogową do obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych. Aktualnie obowiązujące oznakowanie pionowe i poziome jest kompletne oraz czytelne, a zastosowane rozwiązania w sposób wystarczający informują uczestników ruchu o charakterze drogi i potencjalnych zagrożeniach. Na przedmiotowym odcinku drogi obowiązuje ograniczenie prędkości do 50 km/h. Bezpieczeństwo pieszych zostało dodatkowo wzmocnione poprzez zastosowanie znaków ostrzegawczych A-16 „przejście dla pieszych", które umieszcza się przed wyznaczonym na drodze przejściem dla pieszych bez sygnalizacji świetlnej w przypadkach, gdy może nie być widoczne odpowiednio wcześnie przez kierujących pojazdami lub ze względów bezpieczeństwa konieczne jest ostrzeżenie o przejściu, co nakłada na kierujących szczególny obowiązek zachowania ostrożności. W trakcie przebudowy drogi wojewódzkiej przejście zostało wyposażone w dedykowane doświetlone, spełniając najnowsze standardy techniczne widoczności pieszych w trudnych warunkach oświetleniowych.

W celu rzetelnej oceny Pani wniosku, pracownicy Rejonu Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu przeprowadzili badania terenowe polegające na pomiarze natężenia ruchu pieszych. Uzyskane dane posłużyły do wykonania szczegółowej analizy technicznej pod kątem kryteriów klasyfikacji sygnalizacji świetlnej. Wytyczne te zawarte są w standardach rekomendowanych przez Ministra właściwego ds. transportu: „Wytyczne projektowania infrastruktury dla pieszych. Część 3: Projektowanie przejść dla pieszych (WR-D-41-3-01)". Na podstawie nomogramu określonego w punkcie 8.4.3 (wykres c) wskazanego dokumentu, który uzależnia sposób urządzenia przejścia od dopuszczalnej prędkości, potoku ruchu kołowego oraz natężenia ruchu pieszych, sprawdzono zasadność montażu sygnalizacji.
Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że w ciągu 8 godzin pomiarowych jezdnię przekroczyły średnio 25 osoby. Pozyskane wyniki jednoznacznie potwierdzają, że ruch pieszy i kołowy we wskazanej lokalizacji nie osiąga wartości uzasadniających zastosowanie sygnalizacji świetlnej.

Organ zarządzający ruchem, we współpracy z zarządcą drogi, podjął decyzję o nieumieszczaniu sygnalizacji świetlnej w miejscowości Barcin Wieś. Zastosowanie takiego rozwiązania w tych warunkach mogłoby prowadzić do nieuzasadnionych zatrzymań pojazdów, pogorszenia płynności przejazdu oraz wzrostu ryzyka niepożądanych zachowań. W tym przypadku uznano, że rezygnacja z sygnalizacji jest decyzją racjonalną, zgodną z zasadami inżynierii ruchu oraz proporcjonalną do rzeczywistych potrzeb.

W odpowiedzi na Pani wniosek uprzejmie informuję, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy jako zarządca drogi zobowiązany jest do wydatkowania środków w sposób celowy, oszczędny oraz wyłącznie w granicach limitów określonych w rocznym planie finansowym jednostki.
Na obecnym etapie realizacji budżetu tutejszy Zarząd nie dysponuje wolnymi środkami finansowymi, które mogłyby zostać wydzielone na zakup i montaż radarowych wyświetlaczy prędkości lub aktywnych znaków drogowych w tej lokalizacji. Wszystkie posiadane zasoby budżetowe zostały w pełni zaangażowane w realizację wcześniej zaplanowanych inwestycji oraz na zadania związane z bieżącym utrzymaniem sieci dróg wojewódzkich i zapewnieniem na nich podstawowego poziomu bezpieczeństwa.

W oficjalnej ewidencji wypadków drogowych (SEWiK), w której gromadzone są informacje o wszystkich wypadkach drogowych i kolizjach, na analizowanym odcinku nie zanotowano żadnych zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów i pieszych. Brak incydentów potwierdza, że zastosowane środki inżynieryjne skutecznie minimalizują ryzyko wypadków. Niezależnie od powyższego zachęcam Panią oraz mieszkańców do korzystania z narzędzia, jakim jest Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, umożliwiającego zgłaszanie przypadków naruszania przepisów ruchu drogowego. Zgłoszenia dokonywane za pośrednictwem tego systemu są każdorazowo analizowane przez właściwe jednostki Policji i mogą stanowić podstawę do skierowania patroli w miejsca wskazywanych zagrożeń.

Jednocześnie dziękuję za zainteresowanie problematyką bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zaangażowanie w sprawy dotyczące poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Zgłaszane przez mieszkańców uwagi stanowią istotny element w procesie monitorowania funkcjonowania organizacji ruchu i są każdorazowo poddawane analizie przez właściwe organy.

Podsumowując, infrastruktura drogowa w miejscowości Barcin Wieś spełnia wszelkie wymogi przewidziane prawem i na obecnym etapie brak jest podstaw do jej modyfikacji.

z up. Marszałka Województwa
Adam Bąkowski
Z-ca Dyrektora Departamentu
Infrastruktury Drogowej
/podpisano elektronicznie/

Adam Bąkowski
2026.11.03 12:08:36
Signer:
CN=Adam Bąkowski
C=PL
2.5.4.42=Adam
2.5.4.4=Bąkowski
Public key:
RSA/3072 bits

NATURALNY DOKUMENT ELEKTRONICZNY
spełniający warunki określone w § 7 ust. 5 załącznika nr 1
do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej (...)
z dnia 18 stycznia 2011 r.
Elektronicznie podpisany:
przez ..... Adam Bąkowski .....
data ..... 03.11.2026 .....
Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu 03.11.2026
Wynik weryfikacji:
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
.....
czytelny podpis (1) 03.11.2026 data weryfikacji

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości (dokumentacja przekazywana wyłącznie e-Doręczeniem):
1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu
3. Burmistrz Barcina